

Estatistika enpresara aplikatua
EAZ Gradua: 2. ikasturtea (1. lauhilekoa)
Irakaslea: Lorea Mendiola

Estimatzaileen propietateak
Ariketa ebatziak

Egilea: Beñat Zunzunegi

Eskuragarri hemen:

<https://gizapedia.hirusta.io/ikasliburua-estimatzailen-propietateak-ariketak-eta-ebazpenak/>



Gizapedia

gizapedia.hirusta.io

ESTIMATZALEEN PROPIETATEAK

2. ariketa

$N(\mu, 1)$ populazio normal batetik 2 tamainako zorizko lagin bat lortu da, (x_1, x_2) . Batezbestekoaren hurrengo estimatzaileak hartu ditugu kontuan:

$$T_1 = \frac{2}{3}x_1 + \frac{1}{3}x_2 \quad ; \quad T_2 = \frac{2}{5}x_1 + \frac{4}{5}x_2$$

- a) Estimatzzaileak alboragabeak al dira? Zergatik?
 b) Zeinek dauka bariantza txikiagoa? Zein da onena?

(a)

Lehen estimatzailearen alboragabetasuna azter dezagun:

$$E[T_1] = E\left[\frac{2}{3}x_1 + \frac{1}{3}x_2\right] = \frac{2}{3}E[x_1] + \frac{1}{3}E[x_2] = \frac{2}{3}\mu + \frac{1}{3}\mu = \mu$$

Estimatzailearen batezbestekoa bat dator estimatu nahi den μ parametroaren balioarekin. Beraz, estimatzailea alboragabea da.

Goazen bigarren estimatzailearekin:

$$E[T_2] = E\left[\frac{2}{5}x_1 + \frac{4}{5}x_2\right] = \frac{2}{5}E[x_1] + \frac{4}{5}E[x_2] = \frac{2}{5}\mu + \frac{4}{5}\mu = \frac{6}{5}\mu > \mu$$

Estimatzailearen batezbestekoa ez dator bat estimatu nahi den μ parametroaren balioarekin. Beraz, estimatzailea alboratua da. Gainera, estimatzailearen batezbestekoa μ baino handiagoa denez, esan daiteke batezbeste gehiegiz estimatzen duela parametroaren balioa.

(b)

Lehen estimatzailearen bariantza azter dezagun:

$$\text{var}[T_1] = \text{var}\left[\frac{2}{3}x_1 + \frac{1}{3}x_2\right] = \frac{4}{9}\text{var}[x_1] + \frac{1}{9}\text{var}[x_2] = \frac{4}{9} \times 1 + \frac{1}{9} \times 1 = \frac{5}{9} = 0.55$$

Goazen bigarren estimatzailearekin:

$$\text{var}[T_2] = \text{var}\left[\frac{2}{5}x_1 + \frac{4}{5}x_2\right] = \frac{4}{25}\text{var}[x_1] + \frac{16}{25}\text{var}[x_2] = \frac{4}{25} \times 1 + \frac{16}{25} \times 1 = \frac{20}{25} = 0.8$$

Bigarren estimatzailearen bariantza handiagoa du.

T_1 alboragabea da (bigarrena ez), eta bariantza txikiagoa du. Beraz, hobea da.

3. ariketa

(x_1, x_2) bi aldagai aleatorio independente dira, $E[x_i] = \mu$ eta $var[x_i] = \sigma^2$ izanik, $i = 1, 2$ izanik. Batezbestekoaren (μ) bi estimatzaileak dauzkagu:

$$T_1 = \frac{x_1 + x_2}{3} \quad ; \quad T_2 = \frac{2x_1 + x_2}{4}$$

- a) Estimatzailerak alboragabeak al dira? Zergatik?
 b) Zein da estimatzaile onena? Zergatik?

Lehen estimatzailearen alboragabetasuna azter dezagun:

$$E[T_1] = E\left[\frac{x_1 + x_2}{3}\right] = \frac{1}{3}(E[x_1] + E[x_2]) = \frac{1}{3}(\mu + \mu) = \frac{2}{3}\mu \neq \mu$$

Estimatzailearen batezbestekoa ez dator bat estimatu nahi den μ parametroaren balioarekin. Beraz, estimatzailea alboratua da.

Goazen bigarren estimatzailearekin:

$$E[T_2] = E\left[\frac{2x_1 + x_2}{4}\right] = \frac{1}{4}(2E[x_1] + E[x_2]) = \frac{1}{4}(2\mu + \mu) = \frac{3}{4}\mu \neq \mu$$

Estimatzailearen batezbestekoa ez dator bat estimatu nahi den μ parametroaren balioarekin. Beraz, estimatzailea alboratua da.

T_1 estimatzailearen alborapena ($|E[T] - \mu|$) handiagoa da, hau da, bere batezbestekoa gehiago aldentzen da μ -tik. Beraz, T_1 alboratuagoa da.

- b) Estimatzaile onena zein den jakiteko, bariantza ere kalkulatu behar da:

$$var[T_1] = var\left[\frac{x_1 + x_2}{3}\right] = \frac{1}{9}(\sigma^2 + \sigma^2) = \frac{2}{9}\sigma^2$$

$$var[T_2] = var\left[\frac{2x_1 + x_2}{4}\right] = \frac{1}{16}(4\sigma^2 + \sigma^2) = \frac{5}{16}\sigma^2$$

T_1 estimatzaileak bariantza handiagoa du. Beraz, zehatzagoa da, eta beraz hobea bariantzaren aldetik.

Laburki, T_1 alboratuagoa da, baina zehatzagoa. Dilema ebazteko, doitasuna neurtzen dugu batezbesteko errore kuadratikoa-ren bitartez:

$$BEK(T_1) = (E[T_1] - \mu)^2 + var[T_1] = \left(\frac{2\mu}{3} - \mu\right)^2 + \frac{2}{9}\sigma^2$$

$$BEK(T_2) = (E[T_2] - \mu)^2 + var[T_2] = \left(\frac{3\mu}{4} - \mu\right)^2 + \frac{5}{16}\sigma^2$$

Bi adierazpen horietatik txikiena zein den ezin da esan, μ eta σ^2 parametroen balioak gehiago zehaztu gabe. Beraz, ezin dugu esan zein den estimatzaile onena.

4. ariketa

X populazio baten batezbestekoa μ eta bariantza σ^2 dira. Populazioaren μ parametroa estimatzeko 4 tamainako lagina hartu da (x_1, x_2, x_3, x_4). Estimazioa burutzeko hurrengo bi estimatzaileak proposatu dira:

$$T_1 = \frac{x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4}{a} ; T_2 = \frac{x_1 + 2x_2 + 2x_3 + x_4}{b}$$

a) Kalkula itzazu a eta b, bi estimatzaileak alboragabeak izan daitezzen. b) Lortutako a eta b parametroen balioak erabiliz, zein da efizienteagoa?

(a)

Alboragabeak izan daitezzen hau bete behar da: $E[T] = \mu$

Lehen estimatzailea hartuz:

$$E[T_1] = E\left[\frac{x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4}{a}\right] = \frac{1}{a}\left(E[x_1] + 4E[x_2] + E[x_3] + E[x_4]\right) = \frac{1}{a}(\mu + 4\mu + \mu + \mu) = \frac{7\mu}{a} = \mu \rightarrow a = 7$$

$a = 7$ bete behar da beraz, lehen estimatzailea alboragabea izan dadin.

Bigarren estimatzailea hartuz:

$$E[T_2] = E\left[\frac{x_1 + 2x_2 + 2x_3 + x_4}{b}\right] = \frac{1}{b}\left(E[x_1] + 2E[x_2] + 2E[x_3] + E[x_4]\right) = \frac{1}{b}(\mu + 2\mu + 2\mu + \mu) = \frac{6\mu}{b} = \mu \rightarrow b = 6$$

$b = 6$ bete behar da beraz, bigarren estimatzailea alboragabea izan dadin.

(b)

Biak alboragabeak izanik, efizienteagoa izango da bariantza txikiena duena:

$$\text{var}[T_1] = \text{var}\left[\frac{x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4}{7}\right] = \frac{1}{49}\left(\text{var}[x_1] + 16\text{var}[x_2] + \text{var}[x_3] + \text{var}[x_4]\right) = \frac{1}{49}(\sigma^2 + 16\sigma^2 + \sigma^2 + \sigma^2) = \frac{19\sigma^2}{49}$$

$$\text{var}[T_2] = \text{var}\left[\frac{x_1 + 2x_2 + 2x_3 + x_4}{6}\right] = \frac{1}{36}\left(\text{var}[x_1] + 4\text{var}[x_2] + 4\text{var}[x_3] + \text{var}[x_4]\right) = \frac{1}{36}(\sigma^2 + 4\sigma^2 + 4\sigma^2 + \sigma^2) = \frac{10\sigma^2}{36}$$

Bigarrenaren bariantza txikiagoa da. Beraz efizienteagoa da.

6. ariketa

Enpresa batek saldutako urdaiazpikoen pisuak banaketa normala jarraitzen du, $\sigma^2 = 4$ bariantza eta batezbesteko ezezagunarekin, baina badakigu $\mu > 5$ dela. 4 tamainako lagin aleatorio sinple bat hartu da μ estimatzeko. Bi estimatzaileetatik, zein izango da onena alboragabetasunari eta eraginkortasunari dagokienez?

$$\hat{\mu}_1 = \frac{x_1 + x_2 + x_3}{4} ; \hat{\mu}_2 = \frac{x_1 + x_2}{2}$$

(a)

Alboragabeak izan daitezzen hau bete behar da: $E[\hat{\mu}] = \mu$

Lehen estimatzailea hartuz:

$$E[\hat{\mu}_1] = E\left[\frac{x_1 + x_2 + x_3}{4}\right] = \frac{1}{4}\left(E[x_1] + E[x_2] + E[x_3]\right) = \frac{1}{4}(\mu + \mu + \mu) = \frac{3\mu}{4} \neq \mu \rightarrow \text{alboratua}$$

Bigarren estimatzailea hartuz:

$$E[\hat{\mu}_2] = E\left[\frac{x_1 + x_2}{2}\right] = \frac{1}{2}\left(E[x_1] + E[x_2]\right) = \frac{1}{2}(\mu + \mu) = \frac{2\mu}{2} = \mu \rightarrow \text{alboragabea}$$

Alboragabetasunari buruz bigarrena da hobea noski, alboragabea delako.

(b) Eraginkortasunari buruz erabakitzeke, estimatzaileen bariantzak kalkulatu behar dira aurrena:

Lehen estimatzailea hartuz:

$$\text{var}[\hat{\mu}_1] = \text{var}\left[\frac{x_1 + x_2 + x_3}{4}\right] = \frac{1}{16}\left(\text{var}[x_1] + \text{var}[x_2] + \text{var}[x_3]\right) = \frac{1}{16}(4 + 4 + 4) = \frac{12}{16} = 0.75$$

Bigarren estimatzailea hartuz:

$$\text{var}[\hat{\mu}_2] = \text{var}\left[\frac{x_1 + x_2}{2}\right] = \frac{1}{4}\left(\text{var}[x_1] + \text{var}[x_2]\right) = \frac{1}{4}(4 + 4) = 2$$

Lehen estimatzaileak bariantza txikiagoa du, baina alboratua da. Efizienteena edo eraginkorra zein den jakiteko, BEK batezbesteko errore kuadratikoa (alborapena ber bi gehi bariantza) kalkulatu behar da:

Eman dezagun lehenengoaren alborapena: $\text{alb}[\hat{\mu}_1] = E[\hat{\mu}_1] - \mu = \frac{3\mu}{4} - \mu = -\frac{\mu}{4}$

$$\text{BEK}[\hat{\mu}_1] = \left(-\frac{\mu}{4}\right)^2 + 0.75 = \left(\frac{\mu}{16}\right) + 0.75$$

Dakigunez $\mu > 5$ dela, BEK $5/16+0.75=1.06$ baino handiagoa da.

Bigarren estimatzailearen buruz, alboragabea denez, bere alborapena 0 da, eta beraz bere BEK bat dator bariantzarekin eta orduan 2 da.

Lehen estimatzailearen BEK 1.06 baino handiagoa dela ziurta dezakegu. Bigarren estimatzailearen BEK 2 da. Beraz, ezin dugu jakin zeinek izango duen BEK txikiagoa eta beraz ezin esan daiteke zein den eraginkorra.